

国浩律师（上海）事务所
关于长江精工钢结构（集团）股份有限公司
2013 年度第一次临时股东大会的法律意见书

致：长江精工钢结构（集团）股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东大会规则》”）等法律法规及规范性文件的规定，国浩律师（上海）事务所（以下简称“本所”）接受长江精工钢结构（集团）股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派本所律师出席公司2013年度第一次临时股东大会（以下简称“本次股东大会”），并就本次股东大会的召集、召开程序及表决程序、表决结果等事项出具本法律意见书。

本法律意见书仅供本次股东大会之目的使用。本所律师同意将本法律意见书随公司本次股东大会其他信息披露资料一并公告。

本所律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责的精神，对本次股东大会所涉及的有关事项和相关文件进行了必要的核查和验证，现出具法律意见如下：

一、 本次股东大会的召集、召开程序

1.1 本次股东大会由公司董事会召集。

公司董事会于2013年8月19日召开第五届董事会2013年度第四次临时会议，审议通过《关于提请召开2013年度第一次临时股东大会的议案》，决定于2013年9月4日召开本次股东大会。

公司董事会于2013年8月20日在《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》以及上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）上公告了本次股东

大会通知。会议通知载明了会议的基本情况、股权登记日、会议日期、地点、提交会议审议的事项、出席会议股东的登记办法、股东出席会议的方式等事项。

公司董事会于 2013 年 8 月 31 日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)上刊载了本次股东大会资料。

1.2 本次股东大会采取现场方式召开。

本次股东大会于 2013 年 9 月 4 日下午 13:30 在上海市徐汇区田州路 159 号莲花大厦 15 楼公司会议室召开，召开时间、地点与本次股东大会通知内容一致。会议由公司副董事长严宏先生主持。

本所律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》等法律、法规和规范性文件及公司章程的规定。

二、 出席本次股东大会人员的资格

2.1 本次股东大会的股权登记日为 2013 年 8 月 30 日。截至该日，公司有表决权的股份总数为 586,566,000 股。

2.2 根据中国证券登记结算有限责任公司上海分公司提供的截至 2013 年 8 月 30 日收市后的股东名册，并经验出席人员所持股票账户、身份证明及相关授权委托书，本所律师确认，出席本次股东大会的股东（或股东代理人）共计 7 人，代表有表决权的股份 218,844,165 股，占有表决权股份总数的 37.31%；上述人员出席会议的资格均合法有效。

三、 本次股东大会审议的议案

本次股东大会审议并表决了以下议案：

- (1) 《关于终止和中建信控股集团有限公司联合开发办公楼暨关联交易的议案》；

(2) 《关于为公司部分所控制企业提供融资担保的议案》。

经本所律师核验，上述议案与本次股东大会通知所列的议案一致，不存在会议现场修改议案、提出临时提案及对该等提案进行表决的情形；议案(1)所涉事项构成关联交易。

四、 本次股东大会的表决程序与表决结果

4.1 本次股东大会对各项议案采取记名书面投票表决方式。表决前，股东大会推举了两名股东代表参加计票和监票，并由该两位股东代表与一名监事及本所律师共同负责计票和监票。

4.2 经核验表决结果，本次股东大会各项议案均获通过。其中对前述关联交易议案进行表决时，公司控股股东精工控股集团有限公司依法进行了回避。

本所律师认为，本次股东大会表决程序及表决结果符合《公司法》、《股东大会规则》和公司章程的规定，表决结果合法有效。

五、 结论意见

综上，本所律师认为：公司本次股东大会的召集和召开程序、召集人及出席本次股东大会人员的资格、本次股东大会的表决程序和表决结果等相关事宜符合《公司法》、《股东大会规则》等有关法律法规、规范性文件以及公司章程的规定；本次股东大会的决议合法有效。

(以下无正文，下页为本法律意见书的结尾和签署页)

（此页无正文，为《关于长江精工钢结构（集团）股份有限公司 2013 年度第一次临时股东大会的法律意见书》之签署页）

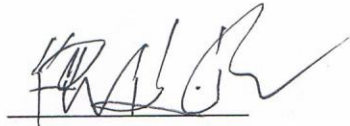
结 尾

本法律意见书出具日期为二〇一三年九月四日。

本法律意见书正本三份。



负责人：倪俊骥



经办律师：

戴 祥



曾喆寅

